Reunião inicial - 30/3/2025

Participantes:

- Chico
- Corsinha
- Klinsmann
- Maki
- Debs
- Wil

---

tl;dr da discussão gigante do canal para os que não acompanharam:

- Cortxs começou a proposta
- Discutimos na prospectiva e não ficou bem anotado
- Cada um saiu com uma visão
- Cortxs achou que ele ia tocar o projeto, pesquisar e íamos confiar nele e não deu atenção às discordâncias
- Quando chegou a divisão dos tópicos, houveram discordâncias maiores vindo à tona
- Muitas discussões sobre como definir os problemas do projeto, chegando em duas grandes linhas
- Não chegamos em um consenso
- Cortxs decidiu reduzir sua participação no projeto significativamente
- Levantamos alguns problemas bons (estão no canal de rodada de problemas e no tl;draw)
- Tivemos discussões sobre como tocar a discussão (texto vs reunião)

Pauta da reunião

1. Quais as expectativas de cada um para os objetivos do projeto?
2. Como vamos decidir as coisas dentro desse projeto?
3. Como vamos decidir os objetivos gerais do UGD de forma representativa? O que é definir objetivos do UGD?
4. Quem vai executar o que for decidido no item 3?

Quais as expectativas de cada um para os objetivos do projeto?

- Chico: o principal objetivo é ter intencionalidade no que fazemos, mudar o objetivo do grupo como um todo
- Corsinha: igual o de cima
- Klinsmann: pensar o que o UGD quer como grupo, qual o UGD dos seus sonhos?
- Débora: achei que tava mais voltado pra resolver problema prático de esvaziamento do grupo (Chico concordou)
- Wil: a questão de rever os objetivos do grupo está voltada pra dois caminhos... Um é o problema prático e outro é ter melhor aproveitamento do potencial do grupo
- Chegamos a um texto de consenso:

> **O objetivo desse projeto é definir um novo UGD, ou "qual o UGD que sonhamos", esclarecendo seus objetivos e orientando a forma como as atividades são feitas para eles, para que assim possamos evitar o esvaziamento e eventual dissolução do grupo.**

Como vamos decidir as coisas dentro desse projeto?

- Discussão livre:
  - Sugestão do wil: subgrupo tem autonomia pra definir aquela parte específica do projeto e só precisa apresentar pro grupo geral em pontos específicos
  - Chico e Klinsmann: funciona bem melhor tomar as decisões em reuniões do que blocões de texto, por texto tem muito ruído e tem muito textão pra ler
  - Corsinha: O que é tomar decisão?
  - Estamos nos encaminhando para as discussões podem acontecer por texto mas todas as decisões de avanço tem que acontecer em reunião
  - Débora: as discussões por texto precisam poder ser resumidas na reunião, por isso sugiro focarmos em incrementos pequenos de até 1 parágrafo
  - Klinsmann: E se tiverem coisas pequenas que a gente precisa decidir antes da reunião? Precisamos ter um método pra isso.
    - Sugestão do Wil: tem uma pessoa que é responsável por preparar a pauta da reunião e sempre o item zero é aprovar a pauta
    - Wil: Tentar não tomar decisões por texto sem garantir que temos o ferramental por texto. Deixar menos lição de casa pra ser feita até a reunião. Pra isso temos que ter reuniões mais frequentes. Quando formar aos subgrupos, tem que ficar mais ou menos claro qual o nível de autonomia dos grupos
    - Débora: lições de casa tem que ser mais claras e a pauta pode ser feita na reunião anterior
- Propostas livres:
  - proposta 1 (wil): pautas podem ser responsabilidade de uma pessoa e toda reunião começa com a aprovação / edição dessa pauta
  - proposta 2 (wil): quando precisarmos decidir coisas fora de reunião, isso deve ser delegado a uma ou mais pessoas para trazer na forma de PROPOSTA na próxima reunião, que é onde ela será questionada e, se for o caso, aprovada. Isso requer

reuniões mais claras. Se der para evitar decisões fora da reunião, melhor. Talvez isso eventualmente envolva mais pessoas do que precisa numa decisão, mas não sei se isso é realmente ruim e se não tem como evitar atribuindo responsabilidade de decisão para sub-ETS.
- proposta 3 (debs): a pauta da próxima reunião (o que será decidido) é definida na reunião anterior, e deixamos uma lição de casa clara do que precisa ser decidido até lá. Fazemos reuniões semanais de ~30min pra conseguir tomar as decisões.
- Proposta sobre autonomia das decisões considerando as ETs (corsinha):
  - ETs discutem internamente questões dentro do seu escopo
  - ETs trazem de maneira *expositiva* suas discussões em reuniões gerais (isso o grupo a ter um tldr)
  - Coisas são decididas entre todos (mesmo que alguns tenham acesso parcial às discussões). A reunião geral também serve como ponto de *questionamento* por pessoas de fora do ET.
  - Mas nem tudo precisa entrar nesse consenso geral, **precisamos definir com mais especificidade na hora de dividir as ETs**

QUESTÃO DE ORDEM (Maki): META PROPOSTA DE COMO CONDUZIR ESSA REUNIÃO EM ESPECÍFICO

(inspirado em assembleia deliberativa)

1. ~nos perdemos em como funciona uma assembleia porque ninguém lembra direito~

Consenso:

1. Quebrar em cada questão (ex: onde tomar decisões)
2. Elencar as diferentes propostas de solução por questão (ex: só tomar decisões em reuniões)
3. Votar na proposta vencedora questão por questão

(cont...) Como vamos decidir as coisas dentro desse projeto?

Questões a serem definidas:

1. Qual modelo as próximas reuniões seguirão?
2. Como é definida a decisão numa votação do grupo geral onde não há consenso?
3. Como as pautas das reuniões são definidas?
4. Onde ocorrem as discussões e as decisões do grupo (geral)? (texto x reunião, etc)
5. Qual o nível de autonomia dos ETs menores?

1. Qual modelo as próximas reuniões seguirão?

- Todo tópico é um de dois tipos: aprovação de proposta pronta ou deliberação de proposta nova
  - Aprovação de proposta pronta: os responsáveis da proposta trazem e explicam ela, e os participantes da reunião questionam e depois aprovam ou rejeitam a proposta
  - Deliberação de proposta:
    - Rodada de propostas
    - Rodada de questionamentos e aprovações
    - Consolidação
- As reuniões seguem esse modelo até o grupo específico de reorganização de reuniões definir um modelo melhor
- IMPORTANTE: quando mudar a pauta ou mudar a questão que está sendo discutida, deixar bem claro pelo chat de voz e pelo chat de texto + se possível tentar colocar sempre no final

2. Como é definida a decisão numa votação do grupo geral onde não há consenso?

- Se é deliberativo (não tem um grupo que trouxe a proposta, propostas vieram dos indivíduos em tempo de reunião) > Precisa de 2/3 dos votos das pessoas presentes
- Reuniões só podem tomar decisões se tiver um quórum mínimo de 1/2 do grupo arredondado pra cima
- > Ficou pra ser decidido depois do item 5 e da divisão dos subgrupos: como fazer quando as propostas vierem dos sub-grupos em vez do grupo geral

Restante da discussão foi adiada pra um próximo encontro

Revision #10
Created 21 March 2025 02:56:40 by Wil
Updated 31 March 2025 12:32:55 by Borabee