Reestruturação do UGD (2025)

- Organização inicial
  - Discussão preliminar
  - Reunião inicial - 30/3/2025
  - Reunião 13/04/2025
- Registro de Resoluções (WIP)

Organização inicial

Discussão preliminar

O objetivo geral ou problema que o projeto se propõe a resolver é o **esvaziamento crônico** do USPGameDev desde o fim da pandemia de COVID-19. Dito isso, esse projete teve, desde sua concepção, muitas dificuldades em se auto-definir e auto-estruturar. Por isso, não tivemos como fazer, inicialmente, sequer uma página inicial detalhando muito mais do que isso - tudo se deu em forma de discussão contínua.

A única coisa que temos como base é a reunião de prospectiva que precedeu o projeto e a reunião inicial que ficou marcada algumas semanas à frente. O resto são discussões e propostas via chat de Discord, mais ou menos difíceis de consultar e processar.

Houve duas propostas principais de como organizar esse início do projeto, ambas mais ou menos concordando que era preciso **elencar as partes do problema** maior para **dividir a equipe em grupos menores** que tenham alguma autonomia em lidar com cada parte. Aqui listamos os pontos em discordância e as propostas para cada um. Para mais informações a proposta inicialmente adotada pode ser lida aqui e a, segunda, aqui.

Uma note sobre terminologia: muitos termos usados estão atrelados às propostas usadas, então preferi usar termos mais vagos nos cabeçalhos para evitar preferências.

1. Ponto de partida

Cada uma das duas propostas principais tem suas formas de perguntar para as pessoas sobre as partes do problema geral do esvaziamento crônico do UGD. Junto com a forma como perguntamos isso, vem junto uma **terminologia** para descrever as partes do problem central.

Proposta 1A: quais são as coisas que você acha que poderiam melhorar no grupo? Por quê?

A ideia dessa proposta é "trazer problemas que não foram abordados ou seus pensamentos sobre determinados problemas, visando definir o que precisa ser resolvido e estruturado". No caso, alguns problemas já foram elencados nesse ponto da discussão e já foram inclusive alocados em categorias, e essa pergunta inicial foi colocada dentro de cada uma (mas está implicitamente presente em qualquer categoria que venha a existir). Essa proposta chama essas "coisas" ou partes de **problemas**, independente deles serem **causas** ou **consequências** de outros problemas.

Proposta 1B: de quais formas você quer ver mais engajamento no UGD este ano?

No caso, formas mensuráveis e concretas. Aqui, as partes são essas "formas", e correspondem a **resultados**. Supostamente são o equivalente a "problemas-consequência" da Proposta 1A.

2. Quando elencar as partes vs. quando agrupar elas em categorias

Aqui a questão é se é melhor ter todas as partes do problema central listadas antes de agrupar elas em categorias. No ponto em que a discussão ocorreu, já havia algumas categorias com problemas e havia a possibilidade de propor novas categorias, embora isso não tenha ficado claro para todo mundo e causado certa confusão. As proposta aqui são:

Proposta 2A: criar categorias por demanda

Isto é, seguir como está. Mantém as categorias atuais e criar outras conforme precisar.

Proposta 2B: listar todas as partes primeiro e categorizar antes da reunião

Ou seja, apagar as categorias atuais, centralizar um canal para brainstorm de partes do problema e só depois agrupar em categorias. No caso, a categorização seria feito via chat.

Proposta 2C: listar todas as partes primeiro e categorizar na reunião

Similar a anterior, mas discutimos o agrupamento na reunião, principalmente se isso tiver relação direta com a forma que decidiremos os grupos que trabalharão em cada categoria.

3. Destrinchar em subpropostas e/ou abordagens antes ou depois da reunião

Dependendo do framework usado com base nas propostas 1A ou 1B, cada parte do problema terá subpropostas e/ou abordagens associadas ala. Na proposta 1A, os problemas têm **soluções** e **estratégias** para atingir essas soluções. Na proposta 1B, os resultados têm **oportunidades** de como contribuir para o resultado e **soluções e experimentos** para aproveitar cada oportunidade. Mas, independente do modelo escolhido, a questão aqui é se esse nível de detalhamento deve ser feito antes ou durante a reunião inicial.

Proposta 3A: antes

Proposta 3B: durante

4. Priorizar as partes / dividir grupos antes ou depois da reunião

O próximo passo seria decidir quem vai fazer o que, quando e como. Isso inclui decidir em quantos grupos a equipe do projeto vai se dividir e quais partes do problema centrão serão abordadas primeiro. Similar ao item anterior, a questão aqui é fazer isso antes ou durante a reunião inicial.

Proposta 4A: antes

Proposta 4B: durante

5. Nível de autonomia de cada grupo

Uma vez que sabemos o que fazer e quem vai fazer, resta apenas a questão de como cada grupo da equipe vai se auto-gerir.

Proposta 5A: máximo de autonomia

Afinal, estamos dividindo para evitar burocracia.

Proposta 5B: metodologia fixa, mas autonomia nas decisões

Para evitar a falta de auto-organização que projetos do UGD frequentemente apresentam. Qual metodologia usar corresponde a qual proposta foi escolhida no item 1, embora elas sejam supostamente equivalentes. Nesta proposta, se a metodologia se mostrar ineficaz, a equipe toda precisa se reunir para decidir como proceder.

Reunião inicial - 30/3/2025

Participantes:

- Chico
- Corsinha
- Klinsmann
- Maki
- Debs
- Wil

---

tl;dr da discussão gigante do canal para os que não acompanharam:

- Cortxs começou a proposta
- Discutimos na prospectiva e não ficou bem anotado
- Cada um saiu com uma visão
- Cortxs achou que ele ia tocar o projeto, pesquisar e íamos confiar nele e não deu atenção às discordâncias
- Quando chegou a divisão dos tópicos, houveram discordâncias maiores vindo à tona
- Muitas discussões sobre como definir os problemas do projeto, chegando em duas grandes linhas
- Não chegamos em um consenso
- Cortxs decidiu reduzir sua participação no projeto significativamente
- Levantamos alguns problemas bons (estão no canal de rodada de problemas e no tl;draw)
- Tivemos discussões sobre como tocar a discussão (texto vs reunião)

Pauta da reunião

1. Quais as expectativas de cada um para os objetivos do projeto?
2. Como vamos decidir as coisas dentro desse projeto?
3. Como vamos decidir os objetivos gerais do UGD de forma representativa? O que é definir objetivos do UGD?
4. Quem vai executar o que for decidido no item 3?

Quais as expectativas de cada um para os objetivos do projeto?

- Chico: o principal objetivo é ter intencionalidade no que fazemos, mudar o objetivo do grupo como um todo
- Corsinha: igual o de cima
- Klinsmann: pensar o que o UGD quer como grupo, qual o UGD dos seus sonhos?
- Débora: achei que tava mais voltado pra resolver problema prático de esvaziamento do grupo (Chico concordou)
- Wil: a questão de rever os objetivos do grupo está voltada pra dois caminhos... Um é o problema prático e outro é ter melhor aproveitamento do potencial do grupo
- Chegamos a um texto de consenso:

> **O objetivo desse projeto é definir um novo UGD, ou "qual o UGD que sonhamos", esclarecendo seus objetivos e orientando a forma como as atividades são feitas para eles, para que assim possamos evitar o esvaziamento e eventual dissolução do grupo.**

Como vamos decidir as coisas dentro desse projeto?

- Discussão livre:
  - Sugestão do wil: subgrupo tem autonomia pra definir aquela parte específica do projeto e só precisa apresentar pro grupo geral em pontos específicos
  - Chico e Klinsmann: funciona bem melhor tomar as decisões em reuniões do que blocões de texto, por texto tem muito ruído e tem muito textão pra ler
  - Corsinha: O que é tomar decisão?
  - Estamos nos encaminhando para as discussões podem acontecer por texto mas todas as decisões de avanço tem que acontecer em reunião
  - Débora: as discussões por texto precisam poder ser resumidas na reunião, por isso sugiro focarmos em incrementos pequenos de até 1 parágrafo
  - Klinsmann: E se tiverem coisas pequenas que a gente precisa decidir antes da reunião? Precisamos ter um método pra isso.
    - Sugestão do Wil: tem uma pessoa que é responsável por preparar a pauta da reunião e sempre o item zero é aprovar a pauta
    - Wil: Tentar não tomar decisões por texto sem garantir que temos o ferramental por texto. Deixar menos lição de casa pra ser feita até a reunião. Pra isso temos que ter reuniões mais frequentes. Quando formar aos subgrupos, tem que ficar mais ou menos claro qual o nível de autonomia dos grupos
    - Débora: lições de casa tem que ser mais claras e a pauta pode ser feita na reunião anterior
- Propostas livres:
  - proposta 1 (wil): pautas podem ser responsabilidade de uma pessoa e toda reunião começa com a aprovação / edição dessa pauta
  - proposta 2 (wil): quando precisarmos decidir coisas fora de reunião, isso deve ser delegado a uma ou mais pessoas para trazer na forma de PROPOSTA na próxima reunião, que é onde ela será questionada e, se for o caso, aprovada. Isso requer

reuniões mais claras. Se der para evitar decisões fora da reunião, melhor. Talvez isso eventualmente envolva mais pessoas do que precisa numa decisão, mas não sei se isso é realmente ruim e se não tem como evitar atribuindo responsabilidade de decisão para sub-ETS.
- proposta 3 (debs): a pauta da próxima reunião (o que será decidido) é definida na reunião anterior, e deixamos uma lição de casa clara do que precisa ser decidido até lá. Fazemos reuniões semanais de ~30min pra conseguir tomar as decisões.
- Proposta sobre autonomia das decisões considerando as ETs (corsinha):
  - ETs discutem internamente questões dentro do seu escopo
  - ETs trazem de maneira *expositiva* suas discussões em reuniões gerais (isso o grupo a ter um tldr)
  - Coisas são decididas entre todos (mesmo que alguns tenham acesso parcial às discussões). A reunião geral também serve como ponto de *questionamento* por pessoas de fora do ET.
  - Mas nem tudo precisa entrar nesse consenso geral, **precisamos definir com mais especificidade na hora de dividir as ETs**

QUESTÃO DE ORDEM (Maki): META PROPOSTA DE COMO CONDUZIR ESSA REUNIÃO EM ESPECÍFICO

(inspirado em assembleia deliberativa)

1. ~nos perdemos em como funciona uma assembleia porque ninguém lembra direito~

Consenso:

1. Quebrar em cada questão (ex: onde tomar decisões)
2. Elencar as diferentes propostas de solução por questão (ex: só tomar decisões em reuniões)
3. Votar na proposta vencedora questão por questão

(cont...) Como vamos decidir as coisas dentro desse projeto?

Questões a serem definidas:

1. Qual modelo as próximas reuniões seguirão?
2. Como é definida a decisão numa votação do grupo geral onde não há consenso?
3. Como as pautas das reuniões são definidas?
4. Onde ocorrem as discussões e as decisões do grupo (geral)? (texto x reunião, etc)
5. Qual o nível de autonomia dos ETs menores?

1. Qual modelo as próximas reuniões seguirão?

- Todo tópico é um de dois tipos: aprovação de proposta pronta ou deliberação de proposta nova
  - Aprovação de proposta pronta: os responsáveis da proposta trazem e explicam ela, e os participantes da reunião questionam e depois aprovam ou rejeitam a proposta
  - Deliberação de proposta:
    - Rodada de propostas
    - Rodada de questionamentos e aprovações
    - Consolidação
- As reuniões seguem esse modelo até o grupo específico de reorganização de reuniões definir um modelo melhor
- IMPORTANTE: quando mudar a pauta ou mudar a questão que está sendo discutida, deixar bem claro pelo chat de voz e pelo chat de texto + se possível tentar colocar sempre no final

2. Como é definida a decisão numa votação do grupo geral onde não há consenso?

- Se é deliberativo (não tem um grupo que trouxe a proposta, propostas vieram dos indivíduos em tempo de reunião) > Precisa de 2/3 dos votos das pessoas presentes
- Reuniões só podem tomar decisões se tiver um quórum mínimo de 1/2 do grupo arredondado pra cima
- > Ficou pra ser decidido depois do item 5 e da divisão dos subgrupos: como fazer quando as propostas vierem dos sub-grupos em vez do grupo geral

Restante da discussão foi adiada pra um próximo encontro

Organização inicial

Reunião 13/04/2025

Participantes:

- Chico
- Corsinha
- Klinsmann
- Debs
- Wil

Abertura: recapitulação e definir a pauta de hoje

Pauta da reunião

- 1. Como vamos decidir as coisas dentro desse projeto?
  - 1a. Como as pautas das reuniões são definidas?
  - 1b. Onde e como ocorrem as discussões e as decisões do grupo geral?
- 2. Como vamos decidir os objetivos gerais do UGD de forma representativa?
  - 2a. O que significa definir objetivos do UGD, na prática (metodologia que usaremos)? Como podemos tocar o processo de forma representativa?
  - 2b. Quem vai executar essa etapa de definição dos objetivos?
  - 2c. Precisamos esperar ter essa definição antes de continuar o restante do projeto?

Registro de Resoluções (WIP)

O projeto de reestruturação tem certa formalidade na sua execução. Os integrantes debatem propostas e aprovam-nas na forma de Resoluções, que ditam não só o resultado final do projeto (uma proposta de reestruturação para o UGD) como o próprio processo com que isso é feito. Aqui é onde compilamos todas as Resoluções no projeto para fácil consulta.

Última atualização: 31/08/2025

Convenção de nome

As Resoluções são, em geral, atreladas a reuniões que são, por sua vez, numeradas. Então a convenção extra-oficial que esse documento adota, até que uma Resolução ratifique ou estabeleça diferente, é basicamente

`[Nº da Reunião].[Nº da Resolução]`

Seguindo a ordem com que cada Resolução foi aprovada na respectiva reunião.

Resoluções

Resolução 1.1

O objetivo desse projeto é definir um novo UGD, ou "qual o UGD que sonhamos", esclarecendo seus objetivos e orientando a forma como as atividades são feitas para eles, para que assim possamos evitar o esvaziamento e eventual dissolução do grupo.

Resolução 1.2

As reuniões do projeto seguem o seguinte **modelo**:

- Todo tópico é um de dois tipos: aprovação de proposta pronta ou deliberação de proposta nova
  - Aprovação de proposta pronta: os responsáveis da proposta trazem e explicam ela, e os participantes da reunião questionam e depois aprovam ou rejeitam a proposta
  - Deliberação de proposta:
    - Rodada de propostas
    - Rodada de questionamentos e aprovações
    - Consolidação

- As reuniões seguem esse modelo até o grupo específico de reorganização de reuniões definir um modelo melhor
- IMPORTANTE: quando mudar a pauta ou mudar a questão que está sendo discutida, deixar bem claro pelo chat de voz e pelo chat de texto + se possível tentar colocar sempre no final

Resolução 1.3

Ao aprovar uma proposta, ela se torna uma **Resolução**. Para a aprovação de uma Resolução ser válida, é preciso atender dois requisitos:

1. Se a proposta tiver sido deliberada em reunião (ao invés de produzida previamente por um subgrupo de trabalho), ela precisa de 2/3 dos votos das pessoas presentes a favor
2. O quórum da reunião precisa ser pelo menos 1/2 dos integrantes ativos no projeto de reestruturação, arredondado pra cima

- Observação: não existe critério para aprovar propostas que trazidas para reunião de subgrupos de trabalho *ainda*. O fato do subgrupo por si só contar para a votação geral levantou questionamentos sobre como melhor representar o interesso do projeto como um todo. Postergamos a discussão disso pois não é algo que vai ser necessário até termos claro como vão funcionar os subgrupos de trabalho.

Resolução 2.1

As reuniões do projeto possuem uma **pauta** que é decidida da seguinte maneira:

- Alocamos 10 minutos no final da reunião pra propor a versão inicial pauta da próxima reunião e as tarefas que precisam ser feitas até lá (discussões, testes, levantamento de dados, etc)
- Toda reunião geral começa com um item zero pra consolidar a pauta da ordem do dia
  - Propostas de alteração podem ser enviadas entre reuniões mas só são oficializadas nesse momento. Não tem um processo formal para isso, basta comunicar para os demais membros do projeto
- Demais alterações necessárias durante a reunião devem ser adicionar como itens ao final da pauta, a não ser que haja um motivo muito importante para mudar a ordem
  - Se isso acontecer, a reunião só pode continuar depois que todos declararem ciência da alteração iminente

Resolução 2.2

Apesar de tentarmos concentrar as discussões nas reuniões para evitar os problemas inerentes ao formato de texto assíncrono, ainda é possível não só que isso ocorra como ser conveniente acontecer.

- Caso ocorram discussões não previstas por texto e houver propostas a serem decididas, as propostas devem ser incluídas na pauta e trazidas pra voto em reunião

- Caso achem pertinente, os envolvidos podem resumir as discussões em reunião

Resolução 2.3

Em complemento à Resolução 1.3, é possível também aprovar Resoluções fora de reuniões via votação assíncrona no Discord, seguindo as seguintes disposições:

- Decisões "maiores" são decididas apenas através de reuniões
- Decisões "menores" (a decidir vide item seguinte) podem ser realizadas através do Discord via texto. É necessário resumir a discussão que engloba a decisão e jogar o texto no tópico "Votações via texto" no fórum de Reestruturação, onde os membros manifestam aprovação/desaprovação por meio de reações. Cada votação deve ser compartilhada em exatamente uma mensagem seguindo o modelo no começo do tópico
- A princípio, ao fim de uma reunião será decidido quais pautas serão decididas via texto e quais serão decididas em uma reunião futura
  - Pautas que surgem entre reuniões podem passar podem ser consideradas para votação via texto usando também o Discord, via texto, caso haja necessidade
- Casa uma votação via Discord exija uma discussão própria que preferimos que não ocupe tempo de reunião, deve ser criado um tópico dedicado para essa discussão no fórum de reestruturação. O objetivo da discussão é culminar em uma proposta para votação no tópico "Votações via texto".

Resolução 3.1

As reuniões do projeto devem ocorrer semanalmente em dia e horário fixos.

- Caso haja um feriado, podemos marcar uma reposição pontual
- O dia e horário é decidido via site de votação de horário (Doodle, W2M, timeful, etc.) fora das reuniões
  - É necessário ter o quórum mínimo de 1/2 dos integrantes ativos no projeto
  - Para alterar o horário usa-se o mesmo procedimento, repetindo a votação quando necessário
- O novo horário entrou em vigor a partir da Reunião 3

Resolução 3.2

Parte do resultado desse projeto será uma revisão dos Valores, Missão e Visão do USPGameDev decididos em 2015. Como parte dessa revisão, devemos identificar as entidades com que o grupo de relaciona (participantes, comunidade USP, outros grupos de extensão, indústria indie local, etc.) e quais as "trocas de valor" que ocorrem de cada interação.

Resolução 3.3

A revisão descrita na Resolução 3.2 é requisito obrigatório para todas as demais decisões de como o USPGameDev deve se reestruturar. Portanto, precisamos, antes de mais nada e de forma representativa, elaborar essa revisão.

Resolução 4.1

Caso uma votação via Discord, como descrita na Resolução 2.3, não atinja quórum até seu prazo:

- Se ainda há tempo até a próxima reunião, estendemos o prazo até lá
- Se o prazo já foi estendido dessa forma, a proposta vira pauta da reunião em questão

Resolução 4.2

Para a revisão dos Valores, Missão e Visão da Resolução 3.2 ser realizada de forma representativa, seguiremos o seguinte processo:

- Faremos uma consulta assíncrona com o máximo de membros possíveis do UGD
- Coletaremos e analisaremos esses dados como parte das atividades do projeto de reestruturação
- Elaboraremos, com base nessa análise, uma proposta de Valores, Missão e Visão revisados
- Divulgaremos a proposta para coleta de feedbacks, também de forma assíncrona
- Tratemos a proposta final e revisada para uma reunião do UGD onde ela poderá ser votada
  - Pode ser uma reunião de integração ordinária ou uma reunião extraordinária convocada especificamente para esse fim
  - Fica em aberto estabelecermos critérios para que essa reunião tenha validade representativa (como quórum mínimo)